

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE
SETTORE CONCORSUALE 14/C2 Sociologia dei Processi Culturali e Comunicativi
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/08 Sociologia dei Processi Culturali e Comunicativi
CODICE CONCORSO 4642**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 14/C2, settore scientifico-disciplinare SPS/08 Sociologia dei Processi Culturali e Comunicativi presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali, composta dai:

Prof.ssa Roberta Bartoletti dell'Università degli Studi di Urbino,
Prof. Lorenzo Mosca dell'Università degli Studi di Milano,
Prof. Augusto Valeriani dell'Università degli Studi di Bologna,

si riunisce il giorno 16 settembre 2021 alle ore 9:30 in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile della procedura comunica che in data 22 luglio 2021 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 16 luglio 2021 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

AIROLDI Massimo
BERNACCHI Erika
CECCOBELLI Diego
CORNIA Alessio
DINES Nicholas
FONTANARI Elena
GEROSA Tiziano
MICALIZZI Alessandra
RICCI Oscar
RISI Elisabetta
RUSSO Giuseppe

Rispettivamente il 10 settembre e il 13 settembre 2021 l'ufficio concorsi ha comunicato ai commissari che i candidati Alessio CORNIA e Massimo AIRDOLDI si sono ritirati dalla procedura in oggetto. Pertanto l'elenco aggiornato dei candidati risulta essere il seguente:

BERNACCHI Erika

CECCOBELLI Diego
DINES Nicholas
FONTANARI Elena
GEROSA Tiziano
MICALIZZI Alessandra
RICCI Oscar
RISI Elisabetta
RUSSO Giuseppe

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne, rapporti dipartimentali e atti di convegno (*proceedings*). La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Augusto Valeriani ha lavori in comune con i candidati ed in particolare con il Dr. Diego Ceccobelli il lavoro n. 3 (Ceccobelli, D., Quaranta, M. and A. Valeriani, 2020, Citizens' Engagement with popularization and with Populist Actors on Facebook: A Study on 52 Leaders in 18 Western Democracies, European Journal of Communication, 35, 5, pp. 435-452).

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Augusto Valeriani delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Erika Bernacchi e altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

Chiappelli, T., Bernacchi, E., (2020) "La società italiana alla prova delle nuove generazioni di origine immigrata: sfide, ostacoli e prospettiva di genere" (pp. 112-134) in Irene Biemmi e Emiliano Macinai (a cura di) I diritti dell'infanzia in prospettiva pedagogica. Equità, inclusione e partecipazione a 30 anni dalla CRC, Franco Angeli, pp. 112-134.

Scambor, E., Jauk, D., Gärtner, M., Bernacchi E. (2019) "Caring Masculinities in Action: Teaching Beyond and Against the Gender-Segregated Labor Market" (pp. 59-77) in Magaraggia S., Mauerer G. and Schmidbaur M. Feminist Perspectives on Teaching Masculinities. Learning Beyond Stereotypes, Teaching with Gender Book Series, Routledge, pp. 59-77.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Diego Ceccobelli e altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

Ceccobelli, D., Vaccari, C. (2021) A virus in the hybrid media system: how the Conte government communicated the coronavirus crisis, Contemporary Italian Politics, doi: 10.1080/23248823.2021.1906529

Zulianello, M., Ceccobelli, D. (2020) Don't call it climate populism. On Greta Thunberg's Technocratic Ecocentrism, The Political Quarterly, 91(3), 623-631.

Ceccobelli, D., Quaranta, M., Valeriani, A. (2020) Citizens' Engagement with popularization and with Populist Actors on Facebook: A Study on 52 Leaders in 18 Western Democracies, European Journal of Communication, 35(5), 435-452.

Zulianello, M., Albertini, A., Ceccobelli, D. (2018), A populist zeitgeist? The communication strategies of Western and Latin American political leaders on Facebook, The International Journal of Press/Politics, 23(4), 439-457.

Mattoni, A., Ceccobelli, D. (2018), Comparing hybrid media systems in the digital age: a theoretical framework for analysis, European Journal of Communication, 33(5), 540-557.

Ceccobelli, D., Cotta, B. (2016). Leaders' 'green' posts. The environmental issues shared by politicians on Facebook. European Policy Analysis, 2(2), 68-93.

Marchetti, R., Ceccobelli, D. (2016). Twitter and Television in a Hybrid Media System: The 2013 Italian election campaign. Journalism Practice, 10(5), 626-644.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Nicholas Dines e altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

Dines, N., Cattell, V. (2006). Public Space, Social Relations and Well-Being in East London. Bristol: Policy Press.

Dines, N., Montagna, N., Vacchelli, E. (2018). "Beyond crisis talk: Interrogating migration and crises in Europe." *Sociology* 52(3): 439-447.

Dines, N., Montagna, N., Ruggiero, V. 2015. "Thinking Lampedusa: border creation, the spectacle of bare life and the productivity of migrants." *Ethnic and Racial Studies* 38(3): 430-445.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Elena Fontanari e altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

Fontanari, E., Scheel, S., Squire, V., Tazzioli, M. (2021). "Refuge", in De Genova, N. & M. Tazzioli (eds.) "Minor Keywords of Political Theory: Migration as a Critical Standpoint", *Environment & Planning C: Politics and Space*, pp. 49-59.

Fontanari, E., Artero, M. (2021). "Obstructing lives: Local borders and their structural violence in the asylum field of post-2015 Europe", *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 47(3), pp. 631-648.

Fontanari, E., Gaiaschi, C., Borri, G. (2019). "Precarious Escapes. Participative research and collective knowledge production inside and beyond the academia", *Quaderni di Teoria Sociale*, 1/2019, pp. 131 – 155.

Fontanari, E., Ambrosini, M., (2018). "Into the Interstices: Everyday Practices of Refugees and Their Supporters in Europe's Migration 'Crisis' ", *Sociology*, 52 (3), pp. 587-603.

Fontanari, E., Borri, G., (2017). "Introduction. Civil society on the edge: actions in support and against refugees in Italy and Germany", *MONDI MIGRANTI* 3/2017, pp. 23-51.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Tiziano Gerosa e altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

Gui, M., Gerosa, T. (2021). Smartphone pervasiveness in youth daily life as a new form of digital inequality, in Hargittai E. (ed.), *The Handbook of Digital Inequality*, Edward Elgar Publishing, Cheltenham, UK, in press.

Vitullo, A. Gerosa, T., Losi, L., Gui, M. (2021). Connessione permanente e disuguaglianza digitale: un'analisi sui divari tra studenti nativi e con status migratorio. *Polis*, 35(2), in press.

Gerosa, T., Gui, M., Büchi, M. (2021). Smartphone use and academic performance: a pervasiveness approach beyond addiction. *Social Science Computer Review*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1177/08944393211018969>

Gerosa, T., Gui, M., Hargittai, E., Nguyen, M. H. (2021). (Mis) informed During COVID-19: How Education Level and Information Sources Contribute to Knowledge Gaps. *International Journal of Communication*, 15, pp. 2196–2217.

Pancani, L., Gerosa, T., Gui, M., Riva, P. (2020). "Mom, dad, look at me": The development of the Parental Phubbing Scale. *Journal of Social and Personal Relationships*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1177/0265407520964866>

Camerini, A.L., Gerosa, T., Marciano, L. (2020). Predicting problematic smartphone use over time in adolescence: A latent class regression analysis of online and offline activities. *New Media & Society*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1177/1461444820948809>

Gui, M., Gerosa, T. (2019). Strumenti per apprendere o oggetti di apprendimento? Una rilettura critica della digitalizzazione nella scuola italiana. *Scuola democratica, Learning for Democracy*, (3), 481-501.

Gerosa, T., Gui, M. (2018). Dall'esclusione digitale al sovrautilizzo: origini sociali, pervasività dello smartphone e rendimenti scolastici. *Polis*, 32(3), 341-370.

Argentin, G., Gerosa, T. (2018). LIM e rendimenti scolastici degli studenti italiani: un'analisi di impatto su larga scala, in P. Falzetti (eds.), *I dati INVALSI: uno strumento per la ricerca*. Milano: Franco Angeli, pp. 111-121.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Alessandra Micalizzi e altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

Micalizzi, A., Piccioni, T. (2021). I politici nella rete: il ruolo delle immagini nella narrazione social, in C. Riva (a cura di), *Social media e politica*, Utet, Torino, pp. 63-81.

Micalizzi, A., Nieli, A. (2019), M5S (Five Star Movement) and the National Political Campaign: New Media and Old-Fashioned Trust, in H. Solo (a cura di), *Handbook of Research on Politics in the Computer Age*, IGI Global, Pennsylvania, pp. 217-234.

Micalizzi, A. Gaggioli, A. (2018), Il senso di realtà del virtuale e i principi di presenza, in C. Dalpozzo, F. Negri e A. Novaga (a cura di), *Realtà virtuale: dispositive, estetiche, immagini, Mimesis*, Roma, pp. .

Micalizzi, A., Farinosi, E. (2015), #Decadenza su Twitter: un caso di naming and shaming?, in *Sociologia della Comunicazione*, n. 49. pp., 83-104.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Oscar Ricci e altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per

individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

Ricci, O., Splendore, S. (2021) Giornalismo enciclopedico. I legacy media come vettore di credibilità nella produzione di breaking news su Wikipedia, *Etnografia e Ricerca Qualitativa*, 1, pp. 3-23.

Ricci, O., Maneri, M., Quassoli, F. (2019) La storia in-diretta. La costruzione delle voci di Wikipedia sugli attacchi terroristici, *Problemi dell'informazione* 2, pp. 285-313.

Ricci, O., Maneri, M., Quassoli, F. (2019) Je suis... whatever. Le reazioni agli eventi terroristici al tempo dei social media: una prospettiva di analisi, *Studi Culturali*, n.1, pp. 163-185.

Ricci, O., Boni, F. (2015) Dalla dissacrazione all'umiliazione. Nuove forme di satira politica online, *Compol*, 1, pp. 27-42.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Elisabetta Risi e altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

Risi, E., Bonini, T., Pronzato, R. (2020) Algorithmic media in everyday life. An experience with auto-ethnographic student diaries, *Etnografia E Ricerca Qualitativa*, vol. 3, p. 407-422.

Risi, E., Di Fraia, G. (2020) Ascolto delle conversazioni online. Dall'analisi dei testi all'interpretazione dei significati. *Micro & Macro Marketing*, DOI: 10.1431/96468.

Risi, E., Pronzato, R., Di Fraia, G. (2020) Everything is inside the home: the boundaries of home confinement during the Italian lockdown. *European Societies*, p. 1-14, DOI: 10.1080/14616696.2020.1828977.

Risi, E., Pronzato, R. (2020) Living and working confined at home. Boundaries and platforms during the lockdown. *Journal of Cultural Analysis and Social Change*, vol. 2, DOI: <https://doi.org/10.20897/jcasc/9253>.

Risi, E., Briziarelli, M., Armano, E. (2019) Crowdsourcing Platforms as Devices to Activate Subjectivities. *Partecipazione E Conflitto*, DOI: 10.1285/i20356609v12i3p767.

Di Fraia, G., Risi, E., Pronzato, R. (2019) Socio-narrative representations of immigrants by italian young people. *Italian Journal of Sociology of Education*, vol. 11, p. 126-146.

Di Fraia, G., Risi, E. (2019) *Empiria. Metodi e tecniche della ricerca sociale*. Milano: Hoepli.

Risi, E., Di Fraia, G. (2019) L'uso dei social media da parte delle aziende italiane: una comunicazione strategica ancora da costruire, in V. Codeluppi e M.A. Polesana (a cura di), *Rapporto 2019 sulla comunicazione d'impresa*, Milano: FrancoAngeli, pp. 86-105.

Di Fraia, G., Risi, E. (2018) Sbarchi mediatici: pratiche di consumo mediale e rappresentazioni socio-narrative del fenomeno migratorio, *Mediascapes Journal*, vol. 11, p. 95-120.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Giuseppe Russo e altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

Porro, N., Russo, G. (2000) Berlusconi and Other Matters: the Era of 'Football-Politics', *Journal of Modern Italian Studies*, 5(3), pp. 348-370.

Magnier, A., Russo, G. (2002) *Sociologia dei sistemi urbani*, Bologna, Il Mulino.

Ruggiero, C., Russo, G. (2016) (a cura di) *Il calcio in tv. Storie, formati, ibridazioni*, Roma, Lupetti.

Mazza, B., Ruggiero, C., Russo, G. (2021) (a cura di) *Il mondo degli esports. Attori, processi, regole e mercati*, Firenze, Editpress.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 1)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

- 1) CECCOBELLI Diego
- 2) DINES Nicholas
- 3) FONTANARI Elena
- 4) GEROSA Tiziano
- 5) MICALIZZI Alessandra
- 6) RICCI Oscar

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile del Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 13:45 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 24 settembre 2021 alle ore 9:30 in modalità telematica.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Roberta Bartoletti _____

Prof. Lorenzo Mosca

Prof. Augusto Valeriani
